Tekst: Zondag 5

Thema: Ik zoek Gods gunst

Gemeente van onze Here Jezus Christus,

Het lijkt allemaal zo eenvoudig in Zondag 5 en 6. Want er wordt heel begrijpelijk en stap voor stap toegewerkt naar het slot van Zondag 6, waar ik Jezus Christus als mijn Zaligmaker leer kennen uit het evangelie. Hij moet echt mens zijn. En Hij moet echt God zijn. En Hij was dat ook. Dus het is allemaal in orde gekomen. Aan de straf is voldaan. En ik ben weer in genade aangenomen. Gode zij dank door Jezus Christus, onze Here!

Ik ben wel bang dat Zondag 5 en 6 inderdaad veel zo gelezen is. En misschien is Zondag 5 en Zondag 6 ook wel veel in die richting verklaard en gepreekt. Als een, je zou haast zeggen, goddelijke optelsom waarna ik weer getroost naar huis toe kan. God heeft geëist. God heeft betaald. Nu is God dan ook verzoend. Aan het kruis van Gods genade droeg Hij de schuld en ik ben vrij. Nu hoef ik alleen nog maar te vragen om vergeving. En misschien denkt u nu dus ook wel: wat is er mis met wat u nu zegt? Want dat klinkt allemaal heel vertrouwd en heel gereformeerd. En het lijkt dus allemaal zo heel erg eenvoudig te zijn.

En toch: er is haast geen hoofdstuk uit de catechismus te bedenken dat zo teer is, zo vol van genade en rijkdom, zo diep ook je hart kan raken. Geen hoofdstuk dus ook waar je zo voorzichtig je woorden moet kiezen en zo evenwichtig moet spreken als het hoofdstuk van Zondag 5 en 6, als begin van de leer over de verlossing. Hier sta je als mens nou echt voor je onmacht om je woorden zo te kiezen dat die volheid van Gods liefde en genade blijft doorklinken. Eigenlijk doet elk woord dat je er als klein mens over zegt tekort aan wat hier staat. Zo eenvoudig als het lijkt is het niet.

En waarom is dat het niet? Omdat het hier gaat om de grote vraag hoe we weer in Gods gunst kunnen komen te staan. De koude formaliteit van de rechtszaal gaat hier samen met de warmte van Gods troonzaal. Het is het rechtshuis en het is het Vaderhuis, waar we vandaag binnen komen. Het is de Zich wrekende Ontfermer waar we het over hebben. Over die God die, zoals we in Zondag 4 gezien hebben, niet alleen barmhartig is maar ook rechtvaardig. Niet alleen, maar ook.

Kortom: we staan voor God. En we zoeken Zijn gunst. Dat maakt Zondag 5 en 6 zo teer. En dus ook zo kostbaar, dat je er alleen maar heel, maar dan ook heel voorzichtig iets van zeggen kunt.

Thema **Ik zoek Gods gunst**

1. Ik wil niet vluchten
2. Ik kan niet betalen

**1. Ik wil niet vluchten**

Hoe lezen wij? Wat preciezer nog: hoe lezen wij vraag 12? Want daar ligt eigenlijk de sleutel om goed te begrijpen waar het nu, aan het begin van het tweede deel van de catechismus, om gaat. Gaat het nu vooral, zoals iemand dat in zijn catechismusverklaring heeft gezegd, om het bukken onder de donder van Gods gerechtigheden? Dat is natuurlijk voor sommigen onder ons wat ouderwets gezegd, we zouden daar vandaag zoiets van zeggen als: gaat het er nu vooral om dat ik leer te buigen en klein leer te worden onder de vlammende boosheid van God die zich wreken wil, omdat God de beledigde partij is in de grote rechtszaak tussen God en de mens? Gaat het hier vooral om het juridische?

Er is gezondigd, dus is er schuld opgebouwd en er wordt elke dag schuld opgebouwd (antwoord 13), daar moet voor betaald worden voor het weer goed is en er aan Gods recht voldaan is? Of gaat het om meer? Gaat het om iets dat eigenlijk niet goed met één begrip, één term of woord te omschrijven is omdat het om een zo duizelingwekkend en onafzienbaar diepe en hoge en brede en lange rijkdom gaat, dat al bij het begin moet zeggen dat er alleen maar stamelend iets over gezegd kan worden, zoals Job dat zei: alleen een fluisterend woord kan er gezegd worden wanneer we staan voor het aangezicht van de Almachtige (Job 26: 14).

U begrijpt wel dat ik graag aan dat laatste wil vasthouden. Daarmee ontkennen we natuurlijk niet dat we in Zondag 5 en 6 ook in de rechtszaal staan en dat we te maken hebben met de donder van Gods gerechtigheden, om die uitdrukking nog maar een keer te gebruiken, maar het is meer. En dat heeft dus te maken met hoe je vraag 12 leest. Want dat kun je op twee manieren doen. Je kunt het allereerst zo lezen: hoe kunnen wij aan deze straf ontkomen zodat wij weer in genade worden aangenomen? Dan gaat het vooral over de straf. De straf moet betaald. Eerder is het niet goed. Maar *als* de straf is uitgezeten, dan is het ook klaar. Dan moet het voorbij zijn met Gods eisende gerechtigheid. Want dan is er aan voldaan. Zoals dat met de rechtspraak en in de rechtszaal in ons land vandaag ook zo is. Wie zijn bekeuring betaald heeft van de overheid niets meer te vrezen. Dat is dat “juridische” waar ik het daarnet even over had. Hoe kunnen wij aan deze straf ontkomen?

Weet u, als je ’t zo doet en als je ’t zó leest dan hoop je ergens God van je af te kunnen houden. Dan leg je de nadruk op dat ontkomen. En dan gaan Zondag 5 en 6 vragen en antwoorden worden die je gaan helpen om aan het eind opgelucht adem te kunnen halen dat het allemaal betaald is, dat je dus van God niets meer te vrezen hebt, en dat de straf jou niet zal treffen. Want Christus heeft betaald. Christus heeft God gewroken en de donder van Gods gerechtigheden zal jouw leven dus ook niet meer treffen. Maar doet zo’n beeld nou recht aan wat de HERE van Zichzelf in Zijn Woord zegt? Doet zo’n beeld recht aan alles wat God van Zichzelf zegt? Doet zo’n beeld recht aan de volle raad van God die ons geopenbaard is? Is het zo, dat God de mens geschapen heeft en die mens op afstand van Zichzelf geplaatst heeft? En is de wraak van God iets dat je als mens moet willen ontvluchten? Is het dan helemaal goed, als we straks weggaan met de boodschap: maak u geen zorgen want u hoeft voor Gods toorn niet langer bang te zijn?

Ik hoop dat dat u niet genoeg is, want u zou God toch beter moeten kennen dan een God voor wie je bang kunt zijn!

Dat is wat Israël de HERE om zo te zeggen voor de voeten werpt in Ezechiël. Het is bij U toch nooit genoeg, zeggen ze eigenlijk. En het is bij U de ene keer dit en de andere keer dat. En dat komt, omdat Israël de HERE is gaan zien als één van al die andere goden, die inderdaad maar het beste tevreden gehouden kunnen worden. Want als die goden niet boos op je zijn kun je als mensen toch wel redelijk vrij je gang gaan. Pas op dat ze zich niet met je leven bemoeien en geef ze dus waar ze recht op hebben. Zo heeft God recht op het bloed van stieren en rammen, en ze geven Hem dat. Er is dus voldaan. Maar God tóónt zich niet voldaan. Hij wil kennelijk meer. En Israël verstaat dat niet. Dat is de strekking van hoofdstuk 18: Israël leeft, zo zou je naar aanleiding van Zondag 5 kunnen zeggen, in een juridische verhouding tot God.

Maar u moet eens zien wat er in vers 30 staat, zullen we dat samen nog even lezen, vers 30 tot en met 32:

“*Daarom zal Ik u richten, huis Israëls, ieder naar zijn eigen wegen, luidt het woord van de Here HERE. Bekeert u en wendt u af van al uw overtredingen, dan zal u dat niet een struikelblok tot ongerechtigheid worden. 31 Werpt alle overtredingen die gij begaan hebt, van u weg, en vernieuwt uw hart en uw geest. Waarom toch zoudt gij sterven, huis Israëls? 32 Want Ik heb geen welgevallen aan de dood van wie sterven moet, luidt het woord van de Here HERE; daarom bekeert u, opdat gij leeft.”*

Het gaat daar niet over betalen. Het gaat daar over bekeren. “Vernieuwt uw hart en uw geest” zegt de HERE. Dat is dus niet: betaal je bekeuring of zit je straf uit en het is voor elkaar. Nee, word een ander mens! En waarom zegt de HERE dat? Omdat Hij daar naar verlangt gemeente. Wanneer je met Zondag 5 in de rechtszaal staat, dan moet je daar om zo te zeggen wel goed blijven rondkijken. Want er is meer te zien dan een rechtbank en er is meer te horen dan de donder van Gods gerechtigheden. Dat óók. O zeker, dat óók. En toch is er meer. Er is meer dan de beledigde Rechter die Zijn recht wil handhaven. Er is tegelijkertijd ook dat Vaderhart van God dat in de Schrift steeds weer door alle donkere en dreigende klanken heen te horen is.

Zelfs als de boosheid van de mens zo groot is geworden en de slechtheid en de zonde als één langgerekte roep over heel de aarde tegen de majesteit en heiligheid van God klinkt, dan staat er nog: “en het smartte de HERE aan zijn hart.”

“Het bedroefde Hem”, staat er in de Herziene Statenvertaling. En die droefheid van God, die pijn die God van de zonde heeft, die is niet alleen maar juridisch in zijn geschonden recht als Schepper. Maar die is ook bewogen en toegenegen in zijn vertrapte liefde als Vader. Dat klinkt steeds weer op, als God van zichzelf zegt dat Zijn hart bewogen is: Richteren 2 vers 18, of dat Gods hart wordt omgekeerd: Hosea 11 vers 8. U moet daar Klaagliederen 1 vers 20 eens bij lezen, waar de schrijver verzucht dat zijn hart zich omkeert vanwege zijn schuld voor God.

“Ik heb u liefgehad” zegt de HERE, “Ik heb gedragen en Ik was trots op u. Ik wandelde met de mens in de avondkoelte en ik sprak met hem van hart tot hart.” Zoals er van Mozes staat geschreven, dat de HERE met hem sprak zoals men met een vriend spreekt (Ex. 33: 11). “Vernieuwt uw hart en uw geest”, zegt de HERE dus door de dienst van Ezechiël, zodat er weer een levende gemeenschap mogelijk is en er weer samen gewandeld kan worden. En er gesproken kan worden van hart tot hart en van aangezicht tot aangezicht. Dat mag toch ons verlangen zijn, het gaat toch om meer dan de verzekering dat Gods toorn zich heeft afgewend. U wilt God toch niet van u afhouden, maar we willen toetreden tot die troon van de genade en in Gods armen worden weggedragen, om rust te vinden bij het kloppend Vaderhart van God.

En dan gaan we weer terug naar Zondag 5.

Hoe kunnen wij aan deze straf ontkomen en weer in genade aangenomen worden? Daar spreekt niet een mens die het erom te doen is God te ontlopen of voor God weg te vluchten door maar te horen dat hij van God niets te vrezen heeft. Nee, daar spreekt het kind van God dat ernaar verlangt thuis te komen en weer in Gods gunst te mogen leven, in het licht van Zijn vriendelijk aangezicht. Hier is de christen aan het woord die als de verloren zoon bij zijn eigen gekozen ellende neerzit en zo hartelijk en zo smartelijk kan verlangen naar dat vaderhuis waar hij zich in de gunst van God wist te staan. Dat zoeken we toch? Dat zoeken we toch en dat is toch dat diepe weten van wat God van Zichzelf heeft gezegd en wat Hij van ons heeft gezegd? Namelijk dat Hij ons zo geschapen heeft dat die gemeenschap mogelijk was, in het paradijs, de tuin waar Gods liefde bloeide. Dat zijn we kwijtgeraakt en dan niet omdat we het per ongeluk verloren hebben, maar omdat we willens en wetens daarbij zijn weggelopen. En nu hebben we straf verdiend en dat is erg. Maar erger nog is dat die volle gemeenschap verbroken is. Dat is toch ook waarom Mozes God smeekt, na die zonde van het gouden kalf. “Zo Uzelf niet met ons meegaat HERE, doe ons vanhier niet optrekken.” Wat staat er niet tussen God en ons, aan straf en aan de doodsheid en de dorheid en onvruchtbaarheid van ons hart?

“Werpt alle overtredingen die u begaan hebt van u weg en vernieuwt uw hart en uw geest,” zegt de HERE in Ezechiël 18. Ja, dat zal de weg zijn die we gaan moeten. Dat zal de terugweg moeten zijn. Dat zal het herstel betekenen van die geschonden verhoudingen en het verbroken recht van God. En daar is een nieuw hart voor nodig, een wedergeboorte. Maar kan een mens scheppen? Ik wil niet vluchten, want waar moet ik heen? Ik wil niet vluchten want ik heb van God gehoord wie Hij is. Ik wil niet vluchten, ik wil me juist omkeren en die weg naar huis terug lopen. Ik wil niet ver van Vader weg lopen, ik wil dicht bij deze Vader zijn. Bij deze zich ontfermende God, die Zijn recht niet laat vertrappen en die Zijn almacht laat blijken, terwijl Hij tegelijkertijd zo teer en zo liefdevol kan troosten. In die gemeenschap wil ik terugkeren. Ik zoek het paradijs. Niet om het paradijs zelf, maar om die gunst van de Landman bij wie het leven eeuwig zeker is.

Wat verstaan wij in ons leven nog van dat Vaderhart van God? Wat begrijpen we nog van de gunst van God, de gratie van God en de liefde. En o ja, dan dreigt meteen het gevaar dat we naar de andere kant eenzijdig worden en vooral over de liefde willen spreken. Zo is de mens, die hangt dan weer dit en dan weer dat aan. Die mens is grillig in zijn denken en geloven en beklemtonen. Er is ook die rechtszaal, maar het meest wonderlijke en meest onbegrijpelijke is nou, dat de christen niet verlangt om daar maar weg te blijven. Nee, hij verlangt ernaar om daar te staan, om de drempel over te gaan en het gerechtshof van de HERE der Heerscharen binnen te treden. Om vrijspraak te krijgen en die scepter van God uitgestoken te zien worden, de spits ervan aan te raken, daar neer te knielen, en het uit te roepen: “Vader, ik ben weer thuis!”

Dat is de kern, de volle diepte van wat Zondag 5 wil zeggen. Het gaat om bekering. Om vergeving en vernieuwing. Om vernietiging van de zonde. Om de wedergeboorte. Om een hart dat vol is, alleen maar vol is van de wederliefde tot de HERE. Ik wil niet vluchten. Ik wil schuilen. Eeuwig schuilen bij mijn God. Alleen, want *betalen kan ik niet*.

2. Ik kan niet betalen

Ja, betalen kan ik niet. Dat is waar het doodloopt als ik zoek naar de weg om in Gods gunst te staan. Ik maak zelfs de schuld elke dag groter. Want elke dag dat ik niet heilig voor God leef, elke dag dat ik dingen doe en denk die tegen ook maar één gebod van God ingaan is het alsof ik mij uit die schuilplaats bij God terugtrek en de kilte van de dood weer opzoek. Elke dag dat mijn hart gedeeld is en niet volkomen vervuld van die liefde van en tot God is weer een dag waarop ik moet zeggen dat ik *niet* voor Hem geleefd heb. Dat ik onvruchtbaar was voor Hem, dat mijn leven er doods bij ligt en dat de lof op Zijn almacht en liefde niet ongehinderd en zuiver heeft geklonken. Ik wil wel, want let op: hier is nog steeds de christen aan het woord. Ik wil wel, maar ik kan niet. Dat is wat ook de apostel Paulus uitroept in Romeinen 7. Ik wil wel, maar ik kan niet en ik doe dus ook niet als Adam, de mens die God geschapen heeft in ware gerechtigheid en heiligheid. De mens die met God in de avondkoelte mocht wandelen en met hem van aangezicht tot aangezicht de dag doorsprak. De mens die zijn Schepper bejubelde en dankbaar uitkeek naar dat moment van vertrouwelijke omgang met zijn God..

Het is een geloofsantwoord hoor, antwoord 13. Een antwoord dat zwaar onder vuur heeft gelegen en vandaag de dag bepaald niet buiten discussie is. Want achter antwoord 13 schuilt natuurlijk het totale failliet van de mens. In antwoord staat om zo te zeggen de mens voor je die alles uit handen is geslagen en niets meer over heeft dan zijn eigen schuld en zijn eigen onheiligheid. Er is niets waar hij mee aan kan komen. Er is niets waarmee hij die gunst van God verdienen kan of verwerven kan. Er is niets dat hem heilig doet leven. Niets in hemzelf althans, niets van hemzelf. Niets dat hem eigen is, waar hij geboren is. En denk erom: de donkere klank van antwoord 13 bepaalt straks hoe blij het licht van antwoord 18 en 19 gaat schijnen in je leven. Hoe minder ik ben, hoe minder ik verdiend heb, des te meer mag ik straks uit genade ontvangen en des te meer wordt mijn Middelaar en Zaligmaker Jezus Christus voor me. “Hoe zalig is straks het volk dat God de lofzang zingt!”

Maar het heeft dus onder vuur gelegen en het is nog niet vrij van kritiek. Ik wil u daar graag één en ander over zeggen. Want wij leven in een tijd dat de waarheid van Zondag 5 van alle kanten wordt ontkend en verdraaid en dan niet alleen door mensen die ongelovig zijn en daarom van zonden niet willen weten.

Maar ‘t zijn mensen die zich net als wij christen noemen en hier en daar de naam gereformeerd dragen zelfs, die zich onder de werkelijkheid van antwoord 13 proberen uit te worstelen en tot een eigen gerechtigheid en een eigenwijze heiligheid denken te kunnen komen. Wij kennen uit de geschiedenis natuurlijk de naam van Pelagius wel. Dat was die man die beweerde dat alle mensen zo onschuldig als een blad aan de boom worden geboren. En wij kennen ook de semi-pelagianen wel, die zeggen dat de mens ziek is. Niet dood, maar ziek van de zonden.

Als de ziekte maar genezen is dan kan de mens zelf wel weer verder. Dat is de leer van de goede werken zoals het rooms katholicisme die kent. En dan komen naast die semipelagianen later ook de arminianen met hun dwalingen. Er is een vrije wil, zeggen ze. Een vrije wil. En als God nu maar een vriendelijk appel op het geweten doet dan gaat een mens daar uit zichzelf een antwoord op geven. Daar geven de Dordtse Leerregels in hoofdstuk III/IV, verwerping der dwalingen 7 een heel duidelijk antwoord op. Ik laat het verder maar liggen. Het is je reinste humanisme om te veronderstellen dat de mens nog zou beschikken over een licht in hemzelf dat de weg naar Gods gunst zou kunnen wijzen. Er is niemand die doet wat goed is, zelfs niet één, zeggen de psalmen en zegt ook Paulus in Romeinen 3 vers 12. En daarmee verwierpen we in de zeventiger en tachtiger jaren ook het zogenaamde relationele waarheidsbegrip. Alsof de mens juist door die vertrouwelijke omgang met God wel achter de waarheid kan komen. Alsof een mens heilig kan leven voor God, door zichzelf aan God te spiegelen en in een weten buiten de bijbel om iets kan zeggen over wat waar en wat beminnelijk en welluidend is. En ik zou ook daar haast aan voorbijgaan zonder er al teveel over te zeggen, als daar niet was de huidige aandacht voor de cultuur van vandaag.

Dat ligt nou achter zo’n rapport dat door vrijgemaakte deputaten is geschreven over de positie van mannen en vrouwen in de kerk. En dat ligt achter de opvattingen in kerken als de vrijgemaakte kerken over homoseksualiteit en samenwonen. Want, zegt men dan, inderdaad kan een mens zichzelf niet verlichten. Maar de Heilige Geest kan dat wel. Een door de Geest gedreven en door de Geest van Christus geleid mens kan wel weten hoe hij in de gunst van God kan leven.

Hoe kan hij dat dan weten? Nou, door met zijn door de Geest verlichte verstand goed naar de cultuur te kijken waar hij in leeft. Want in die cultuur kan hij keuzes maken die God goed vindt. De cultuur laat hem dat zien. En daar zit natuurlijk ook wel veel zonde in en veel van wat God niet goed vindt. Maar er zit in die cultuur toch ook veel van wat God wel goed vindt. En nou kan de christen dat ontdekken. De christen kan dat beoordelen. Want het hart van de christen is anders geworden toen Jezus Christus zijn leven binnenkwam.

Dat is dus een erg positief mensbeeld dat ons op zo’n manier wordt voorgesteld. En het klinkt zo vroom. Want het is niet de mens, maar de door de Geest verlichte mens die keuzes maakt. Het is niet de natuurlijke, maar de geestelijke mens die in Gods gunst kan staan en leven. En het lijkt dus wel alsof de zonde niet ontkend wordt. Alleen, die zonde is overwonnen en wij maken dus de schuld niet elke dag groter, maar wij leven nu van dag tot dag als overwinnaar op onszelf. We beschouwen de cultuur en we zien Gods hand in wat er om ons heen gebeurt. We onderscheiden met fijngevoeligheid wat waar en niet waar is en zo komen we tot conclusies, net als Paulus in zijn dagen. Maar, als straks gevraagd wordt: waaruit weet u dat? Als de *christen* gevraagd wordt: waaruit weet u dat? Waaruit leert u dat? Dan wijst de catechismus ons op het sola scriptura, uit het evangelie van Jezus Christus. Het is ingewikkeld geworden rond Zondag 5 en 6, omdat de mens tot op de dag van vandaag niet erkennen wil,die rampzalige werkelijkheid dat mijn hart alleen maar uit is op het kwaad. Dat mijn ogen verblind zijn en dat zelfs de allerheiligste in dit leven niet meer heeft dan een beginsel van de gehoorzaamheid die voor God bestaan kan en dan kan er vandaag geruststellende worden gezegd: het gaat niet over het Schriftgezag. Maar dat is zo’n dwaze leugen dat je toch bijna niet denken kunt dat ze er zelf in geloven. Want hoe leer ik anders de waarheid van Zondag 5 te beamen dan op gezag van wat God zelf zegt? Ik ellendig mens, wie zal mij verlossen van het lichaam dezes doods? Al die dwalingen, hoe verschillend ook gepresenteerd, hebben dit met elkaar gemeen: dat het mensbeeld positief wordt voorgesteld..

Ik wil wel, maar ik kan niet. Dat zegt de christen. Dat zegt de man, dat de vrouw en dat zeggen de jongens en de meisjes die eerst Zondag 1 beleden hebben. Mag ik Calvijn nog even noemen? Die schrijft in het eerste boek van zijn institutie, meteen al in de eerste paragrafen het volgende en ik geef dat maar met eigen woorden weer: “Een mens, zegt Calvijn, een mens komt nooit tot een zuivere kennis van wie hij is als hij niet eerst God heeft gezien. Want door de ons allen ingeboren hoogmoed schijnen wij onszelf steeds weer rechtvaardig toe, heilig en wijs. En dat komt omdat we het vergelijken met de wereld waarin we leven. Een wereld waarin nog veel meer kwaad en veel meer zedeloosheid is, dan in ons leven.”

En het valt voor ons gevoel dus nogal mee met ons. Wij spreken grote woorden over echte liefde en over een heilig leven, want in de cultuur van vandaag onderscheiden we ons als nette burgers. Ja dat doen we, totdat we God Zelf tegenkomen. Je moet eens letten op de huivering, zegt Calvijn, bij die vele heiligen als ze Gods tegenwoordigheid bemerken. Zei Manoach het niet zo: wij zullen zeker sterven, want wij hebben God gezien?

Ik kan het niet. Ik kan God niet betalen. Ik kan God niet onder ogen komen. En ik kan niet leven naar Zijn geboden. Ik heb die liefde niet. Ik kan de mens uit het paradijs, de door God in ware gerechtigheid en heiligheid geschapen mens niet teruggeven. En van alles wat ik doe moet ik zeggen dat het met zonde bevlekt is. Ik houd de waarheid in ongerechtigheid ten onder (Rom. 1: 18). En ik zing het ook als christen daarom zolang ik hier op aarde ben: “ik heb U lief, met heel mijn hart heb ik U lief o HEER.” Terwijl ik moet blijven vragen: “schep in mij God een hart dat leeft in ’t licht.” Het *is* niet in mij. Het *ligt* niet in mij. Het *woont* niet in mij. En daarom moet ik ook steeds vragen: en geef dat wij niet meer in onze zonden leven maar Hij in ons en wij in Hem. De bijbel geeft voor de leer van het perfectionisme, geen enkele ruimte. Want er staat geschreven dat door de zonde de dood tot alle mensen is doorgedrongen, dat God er niet één ziet die doet wat goed is in Gods ogen en dat er geen groei is. Geen begin, geen voortgang en geen volmaking buiten Jezus Christus. Die ons van God geschonken is tot wijsheid, gerechtigheid en heiliging en tot een volkomen verlossing. Dat moet je ook bij Zondag 5 wel zeggen, al mogen we als God het wil volgende week die woorden van Zondag 6 behandelen, geen Christus en ik, maar Christus alleen. Hij in mij en ik in Hem!

Daar is het God om begonnen. En daar is het mij om te doen, nu ik mijzelf uit het evangelie steeds meer leer kennen als een verloren zondaar en een door en door zondig mens. Want ik wil terug, door God gedrongen en door de Geest aangespoord en overtuigd wil ik terug. Terug naar die rechtszaal en terug naar die feestzaal, terug naar het huis en het hemels vaderland. Dan helpt het niet of een beest geofferd wordt en dan kan er van engelen geen hulp komen. Want, zegt Hebreeën 2, over engelen ontfermt Hij zich niet, maar Hij ontfermt zich over het nageslacht van Abraham. En wat is dat diep en groots, om die engelen slaat Hij zijn armen niet en die engelen draagt Hij niet. Met die engelen houdt God geen gemeenschap in de vertrouwelijke omgang waarmee Hij met Adam wandelde. En het zegt mij niet zoveel of Gabriël voor God mag staan, want *mijn* hart wordt daar naartoe getrokken, *mijn* tranen van verlangen stromen om daar te zijn, *mijn* handen strekken zich uit om een schuilplaats te vinden in die machtige Schepperhanden van mijn HERE. Mijn hoop richt zich op die erfenis die in de hemelen is weggelegd. Daar wil ik zijn. Daar wil ik wonen. O liever wil ik wonen op de drempel van het huis van mijn God dan bij de boze onderdak te vinden. Daar, waar alles spreekt van Hem die is en die was en die komt, daar wil ik eeuwig thuis zijn, in het licht van God en het Lam..

Het is niet zo eenvoudig, wat er hier in Zondag 5 en 6 beleden wordt. Daar begonnen we mee. Het is zelfs onmogelijk voor mensen zoals u en ik, om te staan in de gunst van God. Werpt alle overtredingen weg en vernieuwt uw hart en uw geest, zegt de HERE door Ezechiël. Voor ons is het onmogelijk. Maar wat bij mensen onmogelijk is, dat is mogelijk bij God. “Een nieuw hart zal Ik u geven”, zegt de HERE in hoofdstuk 36 vers 26 en 27. Mijn Geest zal Ik in uw binnenste geven en Ik zal maken dat u naar Mijn geboden wandelt. Kijk en zo is die naam, die ene naam die God onder de hemel gegeven heeft, die ene naam tot behoud! De naam van Jezus mijn glorie en mijn troost als de Middelaar die God gegeven heeft.

Amen

Liturgie Zondag 5

Lezen: Ezechiël 18

Tekst: Zondag 5

Zingen (morgendienst)

Psalm 84: 2 en 5

Psalm 53; 2. 3 en 5

Psalm 27: 3

Psalm 18: 1 en 9

Gezang 30: 6

Zingen (middagdienst)

Psalm 53; 2. 3 en 5

Psalm 27: 3

Psalm 18: 1 en 9

Psalm 84: 2 en 5

Gezang 30: 6